



**PUBLIC INPUT  
CLERC CENTER**

**2018年公众意见调查结果：聋童、他们的家庭以及与他们  
合作的专业人员需要更多和更好的资源支持  
由 Amber Marchut博士和**

## 鼓励读者复制和传播本文！

个人和组织可以在以下条件下自由复制和传播本文：1) 本文必须完整传播，包括封面和版权页；2) 如果传播的是本文的摘录，必须在复印件的第一页或网页上明确标注以下版权信息，并在每页的页眉或页脚清楚显示作者和标题；3) 收取的任何费用仅限于复制成本的回收；4) 必须通知Clerc中心您打算传播本文的意图以及可能接收该文的个人数量（联系信息如下）。

## Clerc中心使命声明

Clerc中心是一个由联邦资助的国家聋人教育中心，致力确保全国各地多元化的聋人和听障学生群体（从出生到21岁）接受教育和赋能，使其具备语言能力，最大限度地发挥他们作为社会中具有生产力和贡献力成员的潜力。通过早期语言的接触与习得、卓越的教学、家庭参与、研究、最佳实践的识别与实施、合作以及全国各地学校和项目之间的信息共享来实现这一目标。

版权 ©2024 劳伦特·克莱尔国家聋人教育中心  
华盛顿特区加劳德特大学  
保留所有权利。  
ISBN: 0-88095-286-5

如有疑问或反馈，请联系：

Laurent Clerc国家聋人教育中心  
收件人：监测、评估与研究部门  
地址：800 Florida Avenue, NE  
MSSD, Suite 210  
Washington, DC 20002-3695  
MSSD, Suite 210  
电子邮件：[clerc.input@gallaudet.edu](mailto:clerc.input@gallaudet.edu)  
网站：<https://clerccenter.gallaudet.edu>

本出版物中报告的活动得到了联邦资金的支持。出版这些活动并不意味着美国教育部对本报告中的发现、结论或建议的批准或接受。

加劳德特大学在其项目、设施和就业方面提供平等的访问和机会，不受种族、肤色、性别、怀孕、分娩、哺乳及相关医疗状况、宗教、国籍、性取向、性别身份和/或性别表达、年龄、残疾、退伍军人身份或任何其他受联邦法律、华盛顿特区人权法或其他适用法律保护的类别的影响。

## 致谢

这项工作是团队合作的成果；没有参与者，它的可信度不会如此高。LaWanda Jackson 的数据支持在塑造我们研究的基础方面起到了重要作用。

## 作者说明

本文件中的信息应引用如下：

Marchut, A. E. (2024, January). *Public Input 2018 Survey Findings: The Need for More and Improved Resources for Deaf and Hard of Hearing Children, Their Families, and the Professionals Working with Them* [2017年公众意见调查结果：聋童、他们的家庭以及与他们合作的专业人员需要更多和更好的资源支持]. Washington DC: Gallaudet University, Laurent Clerc National Deaf Education Center.



## 介绍

这个模型基于2017年和2018年Laurent Clerc国家聋人教育中心进行的全国公共意见调查中关于资源的反馈解读而成，资源是被识别出的14个障碍之一。参与调查的受访者包括耳聋和听力障碍儿童的父母及照护者，以及与这些儿童和家庭一起工作的专业人士。在这项调查中，受访者被要求回答这个问题：阻碍耳聋和听力障碍学生发挥其潜能的障碍是什么？受访者讨论了对资源的需求，包括：1) 需要资源的特定群体；2) 特定类型的资源；3) 对资源的改进需求。这三种资源需求在资源模型中被归类为子类别：

1. 具体群体——家庭、专业人士和残障学生

2. 资源类型——早期干预、资金、语言和沟通、技术
3. 资源改进——无偏见信息、资源公平、有效立法/规定、合格专业人员、精心设计的资源、时间优化

这些类别和子类别在资源模型中有所重叠；然而，它们是根据回应的主要观点进行分类的。它们让人们开始理解受访者对资源作为阻碍耳聋和听力障碍学生在学术、语言和社交情感潜力上取得成就的看法

### 特定群体

受访者讨论了需要资源的不同群体，包括家庭、专业人士以及有残疾的耳聋和听力障碍学生。拥有耳聋或听力障碍孩子的家庭需要资源来支持他们的孩子，但在获取这些资源时遇到了挑战。与这些家庭及其耳聋或听力障碍孩子一起工作的专业人士在获取能够使他们作为专业人士发展并服务于这些家庭的资源时也面临挑战。有残疾的耳聋和听力障碍学生是独特的，这为他们获取并接收对他们具有特定益处的资源带来了挑战。接下来将讨论每个群体的需求和挑战。

#### 家庭

受访者分享了耳聋和听力障碍儿童的家庭需要或更多需要的不同类型资源，如信息、技术和服务：

- 家庭需要的信息包括如何支持他们的耳聋和听力障碍儿童以达到关键的发展里程碑的指导。例如，如何使用保险来获取支持他们聋童或听力障碍儿童获取语言通道的资源或资金。

与家庭相关的回应示例：

- “... 父母不熟悉可用的资源，并被敦促植入，但植入后未接受跟进教育 ....”
  - “... 我希望看到教师向家长和家庭提供有关全国组织(例如AG Bell)的更多信息 ....”(专业人士)
  - “... 家长还应该获得有关如何在孩子入学之前监测其语言进展的信息 ....”
  - “... 我们需要为家庭提供资源，包括演示文稿、指导、[和]用于我们家庭活动的工具包，其中还包括家庭会议。”
- 技术，如助听技术(例如助听器)和通信技术(例如视听电话)，需要支持耳聋和听力障碍儿童的语言和沟通获取通道。

与技术相关的回应示例：

- “我与许多家庭合作，他们没有足够的资源(时间、旅行资金、了解需求、技术资金)来足够支持他们的孩子。....”

- “... 我们的聋女儿将需要植入人工耳蜗，但我们没有医疗保险，寻找可用于帮助的资源一直很艰难。”(家长 )
- 服务包括接触专业人士(例如咨询师 ) 和接触语言和沟通服务(例如手语课程)。家庭还需要网络资源, 如与专业人士合作、参与政治决策、与聋人成年人互动和/或与其他家庭建立支持和资源共享的联系。他们还可以利用卫生中心、组织、支持小组和宗教组织的支持, 以满足他们耳聋和听力障碍的孩子的需求。服务还包括托儿服务和交通措施, 以便家庭可以参加各种聚会、会议和课程以支持他们的孩子。

与服务相关的回应示例:

- “... 我们需要提供更多的家庭导师, VP访问, 为家庭的沟通交流支持 ....”
- “... 在我的州, 通过外展咨询顾问, 为家庭配备了家庭顾问。家庭的服务范围为每月2-4次, 每次1小时。我认为这不是一个合理的时间分配, 因为学习语言需要多年并且长时间的历练 ....”(专业人士)

此外, 受访者讨论了家庭在获取资源时遇到的挑战。家庭可能并不总是知道他们需要知道的内容或如何找到资源。不同的家庭可能会遇到特定的挑战。例如, 低社会经济地位的家庭可能在获取资源方面遇到困难, 一些家庭可能需要将资源翻译成他们的第一语言。

与家庭获取资源相关的回应示例:

- “... 为家庭翻译资料, 以了解耳聋对语言的影响 ....”
- “... 作为家长, 我常常不知道所有可用于帮助和支持我儿子的资源。这是一个在聋人学校工作并且有一个孩子在聋人学校上学的家长的想法。当我在工作中偶然发现这些资源时, 我总是惊讶于这些可用的资源, 并且意识到如果没有我目前的职位, 我将对可用的资源一无所知 ...”(家长 )

## 专业人士

除了家庭之外, 受访者还分享了与耳聋或听力障碍学生及其家庭一起工作的专业人士也需要资源。资源包括但不限于专业发展和教育资源。这些资源将使专业人士能够更有效地与耳聋或听力障碍学生及其家庭合作。

一些受访者讨论了专业人士在与家庭合作时遇到的挑战, 比如没有他们需要来支持家庭及其孩子的信息。如果专业人士有更多的课程和评估资源, 他们可以成为更有效的教育工作者。专业人士也可以从与其他专业人士的合作和资源共享中受益。

此外, 受访者分享了包括聋人领导在内的专业人士需要更多的支持。由于资源有限, 一些专业人士可能感到不堪重负, 对可用资源缺乏意识, 并在他们的专业中挣扎。

与专业人士相关的回应示例:

- “...公立教育中的教师可以使用帮助来理解我们孩子面临的挑战, 信息来帮助了解适应性调整, 以确保他们正确地利用孩子的适应性调整 ....”
- “... 缺乏为教授耳聋和听力障碍者的人提供课程和资源 ....”
- “作为一名聋教育工作者, 我在与课堂教师会面以支持学生的特定需求时, 难以拥有足够的时间和资源 ....”(专业人士)
- “... 在我30年的职业生涯中, 由于缺乏规定(教师), 我无法满足IEP所需的时间 ....”(专业人士)
- “... 对于那些阅读能力良好的人, 教师通常需要支持来获取字幕材料, 但他们不会提问或不知道如何获取信息。我们似乎被过分地分散注意力 ...”
- “... 我们的耳聋和听力障碍学生没有足够的资源。教师经常花时间制作自己的资源, 而这时间可以用在其他地方。...”

有残疾的耳聋和听力障碍学生

受访者讨论了有残疾的聋童和听力障碍学生, 以及这一特定学生群体(包括为这一人群及其家庭特别设计的资源)对更多资源和服务的需求。许多资源, 包括学校后的过渡, 主要关注身体健康的聋童和听力障碍学生及其家庭, 从而降低了这些资源对有残疾的聋童和听力障碍学生及其家庭的实用性。有残疾的聋童和听力障碍学生也需要为他们特别设计的服务。我们需要更多的研究和信息来支持有残疾的聋童和听力障碍学生。

与有残疾的聋童和听力障碍学生相关的回应示例:

- “... 许多聋儿童还伴随有其他残疾, 目前缺乏足够的研究、资源或信息来确定最佳实践以支持他们的成功。”
- “... 在耳聋之外还有残疾的儿童面临更大的困难, 需要尽早提供适当的服务。 ...”
- “虽然我儿子在20个月时接受了双侧人工耳蜗植入手术, 但他还患有注意力缺陷多动症, 找到能够满足整个孩子需求的服务一直很困难, 直接影响了语言发展。”(家长)
- “次要残疾在阻碍发展中起着重要作用, 但通过有效的语言习得、社会语言学习得和干预可能得到减轻或缓解。”

- “作为一个有其他特殊需求的耳聋儿童的家庭，我们在社区找到适当的服务和资源非常困难，即使我们住在一个主要的美国城市，并且有财务和交通资源。”
- “有关具有额外残疾的耳聋和听力障碍学生的家庭的资源，尤其是高中后的生活过渡服务，是需要的...”

## 资源类型

对于耳聋和听力障碍儿童的家庭以及与他们一起工作的专业人士，需要特定类型的资源。对于这一资源需求，根据受访者对资源类型的强调，有四个子类别：早期干预(EI)、资金、语言和交流，以及技术。讨论资源类型有助于了解受访者认为必要的资源。

### 早期干预

受访者讨论了即使法律要求提供早期听力检测和干预(EHDI)服务和项目，但关于EHDI资源的挑战仍在持续。家庭需要更多资源，如共享阅读项目(Shared Reading Project)，以及更好地获取可用资源的途径。EHDI资源有限，不全面，不易立即获取，偏向特定语言和沟通理念，且在耳聋和听力障碍儿童达到特定年龄后无法使用。一些受访者讨论了父母对早期干预(EI)项目和资源不满意，需要改进。

此外，缺乏具有聋人教育或文化-语言学EI背景的合格专业人士，特别是在耳聋和听力障碍儿童方面的EI专业化。少数受访者讨论了在EHDI中需要更多聋人专业人士。此外，一些专业人士和机构在为家庭提供服务 and 资源时遇到了限制。这些挑战可能会影响耳聋和听力障碍儿童的语言发展。

### 与EI资源相关的回应示例：

- “... 早期干预 — 我认为继续培训教师，制定材料，并教授帮助父母认识到早期干预的重要性以及他们的早期参与对孩子成功至关重要的策略将是有益的...”
- “... 我在州的EHDI部门里工作，一旦我们早期识别出问题，为家庭提供的EI服务选择就有限...”
- “在她关键的发展阶段(幼儿时期)，我的女儿会受益于更多的一对一支持。每2至3周进行一次访问对于持续发展是困难的。早期干预和支持是理解和发展的关键。”(家长)
- “... 我觉得[州名]应该在EHDI上投入更多，比如要求所有聋婴都能平等地获得服务，让聋专业人士加入团队，建立某种服务，如导师项目、共享阅读项目...”(教师)
- “... 除了由耳聋和听力障碍专业人士提供的早期干预服务之外，家庭可能不仅从资源获取中受益，而且与聋人顾问合作，指导他们度过悲伤过程，以便更好地支持他们的孩子...”

- “为家庭创建协调护理系统存在挑战，且州内的早期干预系统支离破碎、难以获取...”
- “... 在对耳聋和听力障碍学生的需求上，学校领导们对其需求的理解不足，因此B-3的老师没有时间或资源给儿童及其家庭共同支持语言和沟通发展，尤其是在听力损失更为显著。”(家长 )
- “... 通常这些机构是基于该机构能够为儿童提供服务的能力来评估儿童的需求，而不是根据儿童实际需要进行评估...”
- “... 大约一半最终来到我们项目的家庭无法获得0-3岁的项目.....由于资金、交通和使用不同的家庭语言...”
- “我们需要更多的文化语言早期干预提供者，我们需要更多给父母提供ASL辅导者(语言沟通)，而且没有相应的法律和资金解决这些问题 ...”

## 资金

基于受访者的评论，资金作为一种资源和分配资源的方式，在为家庭、专业人员和学校提供支持方面发挥着重要作用。受访者讨论了：1)需要资金；2)可能需要重新分配资金，以有效支持家庭及其耳聋或听力障碍的孩子(例如，为美国手语课程、交通、托儿、翻译服务提供资金)，以及与他们合作的专业人员，以及服务于他们的组织和学校。此外，家庭在资金有限或难以获得资金方面也面临挑战。例如，一些受访者讨论了缺乏保险或保险限制可能阻止家庭获得资源的情况。

学校在资金能力和资金使用方面各不相同，这影响了它们对专业人员、家庭以及耳聋或听力障碍学生的资源分配。一些受访者分享说，随着时间的推移，资金减少并且有预算限制，这影响了资源的提供方式。尽管资金减少，但仍需要资金来招聘和留住具有特定所需专长和各种交流方式流利度的专业人员，以及支持不同类型的立法。一些受访者还分享了对资金使用方式的担忧，认为资金使用不当或分配不当。

与资金相关的回应示例：

- “... 学生面临的另一个主要障碍是财务问题。尽管如今健康保险比以往任何时候都更多地覆盖助听器成本，但这只有在学生合法在国内并能够使用具有此福利的健康保险时才有用...”
- “... 学区在财务上也受到限制，他们可以购买的辅助听力技术数量有限，因此在升级技术、更换丢失或损坏的设备，或扩大可用设备的清单方面受到限制。为学校提供更多用于提供听力技术的资金将有助于缓解由于无法获得适当放大对学生成绩产生的学校问题。”
- “... 在我们州，资金不足；口译员和技术都很昂贵，我们努力保持这些资源的可用性。”
- “... 早期干预服务的资金正在减少，并且可能会随着时间的推移而变得更糟。”
- “... 当学校缺乏适当的资金时，很难获得和保留合格和优质的教师、工作人员和管理人员。”

- “... 为了更好地为家庭提供所需的技能, 我们缺乏父母培训的金钱资源...”
- “... 同样, 我们正在努力寻找足够的资金来发展我们的聋人导师计划, 并为教育系统中的教师助手提供更好的报酬 ....”(专业人员 )
- “... 需要为聋童及其家庭学习和使用ASL的资金。”
- “... 为什么我们的教育系统如此“高层臃肿”, 有那么多的人员, 以至于削减了学校和项目在课堂上提供强大财务支持的能力? ...”
- “... 这是一场争夺谁来支付什么以及让教师实际上根据我孩子的需求制定个性化教育的战斗吗? ...”(家长 )
- “我的儿子3岁, 我希望他能参加所有可能的活动, 但在财务上承担不起。财务资源对我家来说是一个巨大的障碍。”(家长 )

## 语言和沟通

受访者讨论了家庭及其耳聋和听力障碍子女对更多语言和沟通资源的需求。这包括视听治疗(AVT)和美国手语(ASL)课程与教学资源, 语言评估资源, 手语视频, 在线语言资源, 双语教学资源 and ASL 准则。一些受访者还讨论了对更多读写方面资源的需求, 尽管书籍(包括图书馆书籍)是可用的, 但对各种阅读水平的阅读材料仍有需求。此外, 一些语言和沟通资源需要特别为特定的耳聋或听力障碍学生设计, 例如那些需要沉浸式语言训练的学生, 以及为了能与孩子交流的家庭。

与语言和沟通资源相关的回应示例:

- “... 学生需要更多ASL资源来利用——如数学、科学和社会研究的微型讲座 ...”
- “我们在听力或言语受损儿童的语言和沟通领域上缺乏足够的评估工具。我们需要可以在小学水平使用的评估工具, 以及在中学水平使用的评估工具。”
- “... 应该监测和结构化手语熟练度, 建立分级、指导性的培训项目, 以确保非母语手语使用者持续提高 ....”
- “... 这可能包括为家庭提供手语课程的途径, 为学龄前儿童提供手语视频, 或在线手语资源, 以及增加早期干预项目和主流课堂学生的流动服务资金。”
- “我很高兴即将使用和利用美国手语学术标准。我们需要更多的美国手语/英语双语课程规划资源。”
- “... 许多项目在美国手语课程、教学和评估方面缺乏资源/培训 ....”

- “需要更多共享阅读项目会议网站和西班牙语共享阅读项目图书。”
- “... 文学——有一些真的很棒的图书馆书籍，其中包含了精美的艺术作品，它们在书架上摆放的时间太长了 ....”(专业人员 )

## 技术

关于技术方面，受访者讨论了与听力辅助技术、技术资源和专业发展相关的不同挑战。家庭及其耳聋或听力障碍儿童在获取听力辅助技术以及获取相关服务和支持方面面临困难。需要听力辅助技术：1)更加负担得起；2)使用更加一致或维护得更好。此外，还需要更多在使用听力辅助技术方面具有专业知识的员工。受访者还讨论了其他技术资源需求，例如：1)应用程序更专门为耳聋或听力障碍学生设计；2)更多的数字教育资源；3)使用视频电话作为连接课堂的方式。受访者还讨论了学校和专业人员在学习技术和使用当前技术方面的支持需求。

与技术资源相关的回应示例：

- “... 助听器通常是低端产品，并且维护得不好。我的大多数学生直到3-4岁才开始使用助听设备，并且使用不一致，直到上学。”
- “... 缺乏用于读写和早期学习技能的应用程序多样性(例如，希望有一个应用程序将字母与手语字母、数字等匹配 ...”
- “偏远地区的学生服务不足，缺乏资源；希望更多接入视讯电话以连接教室 ....”
- “... 我们有大量的技术资源可用，我每天都看到老师们不使用这些资源 ....”
- “我想要更多为耳聋或听力障碍学生设计的教育设备，比如为聋人设计的‘*Hooked on Phonics*’。我一直想给我的儿子买这个，但哪里也找不到。这东西到底存在吗？”(家长 )
- “... 有听力障碍儿童的学校通常没有关于技术的充分信息，或者没有这项技术的财务资源...”(专业人员 )

## 资源改进

除了特定群体需要的资源和所需资源类型外，受访者还讨论了当前可用资源的具体改进需求。资源改进的六个子类别包括：1)无偏见的信息，2)资源均等，3)有效的立法和命令，4)合格的专业人士，5)设计良好的资源，以及6)时间优化。资源改进可以开始解决家庭及其耳聋或听力障碍儿童所经历的挑战和差距。这些子类别将在下文中进行详细阐述。

## 无偏见信息

受访者分享了关于资源提供方面的偏见问题。这些带有偏见的资源包括信息、服务、专业人员、学校和机构。一些父母由于偏见而获得有限或不充分的资源，进而没有获得关于资源和语言选择的完整信息。结果，他们可能无法做出完全知情的决定。一些回应表明需要无偏见的信息来更好地支持家庭及其耳哑或听力障碍的孩子。

有关无偏见信息的回应示例：

- “...通常家长并未获得有关语言选择、教育安排和非医学干预的所有选项.....”
- “...家庭必须做出的决策过程通常基于教师/学区的偏见和可用服务。”
- “许多专业人员之间缺乏合作。似乎他们一直在与对方的理念作斗争。结果，孩子和家庭受苦。他们被给予误导信息，旨在推广一种理念而非另一种。这将影响孩子的成就期望以及直接影响他们的语言成长。”
- “...医生提出建议时，有时他们并没有意识到需要联系对耳聋和听力障碍有知识的专家 -- 例如，ASL、聋校、资源等式至关重要.....”
- “...资源并未免费提供给家庭，这导致了对资源和语言沟通的理解不足，最终影响了孩子的语言和沟通。所有涉及的机构和实体都隐瞒信息、资源和服务，给孩子造成了伤害。我不确定是否存在合格人员的真正短缺，还是在雇佣这些个人方面的资金使用不当。”

## 资源公平

受访者讨论了由于各种原因，资源分配并不总是公平的。资源不平等包括学校不同的分配、项目位置和质量上的差异，无法公平获得合格专业人员，资源提供的不一致性，以及对传统上未得到充分服务的家庭面临的系统性障碍。

首先，学校和项目在资源提供和分配方面存在差异，以及他们提供资源的意愿，包括为耳聋或听力障碍学生提供的便利条件、专业人员的资源和为家庭提供的服务。一些学校面临的挑战包括预算紧张、预算决策、资源意识、资源可用性，以及可能影响公平资源分配的基础设施。

与学校和项目在资源提供和分配方面的差异有关的回应示例：

- “...口译服务在自包含教室(使用口译助手的总体沟通)和主流教室中都存在不一致之处。”
- “...口译员和聋人教师非常少，因此学生被送到他们所在地区或区域以外的学校接受服务。在这些学校，学生通常按课程科目被分组，而不是根据适当的安置，以便我们可以服务更多学生。其他学生则没有任何支持。”

其次，耳聋或听力障碍学生的学校和教育项目在地理位置和质量上也存在差异，影响着耳聋或听力障碍学生及其家庭获取资源的能力。此外，一些受访者讨论了项目和服务未能满足耳聋或听力障碍学生的需求，有些甚至正在消失。因此，家庭及其耳聋或听力障碍孩子可以获得的资源存在差异。

与学校和项目之间的差异相关的回应示例：

- “有两组学生：那些在区内的学生和那些在聋人项目的学生。在区内的学生缺乏适当的识别、支持、合格的教师、资源和良好的 ASL 访问。在聋人学校的学生可以获得许多这些支持，但并不总是从年幼开始，家庭可能无法使用手语，无法获得所需的所有资源，并且经常不得不与区争夺权利以参加聋人项目。”
- “教师对耳聋或听力障碍儿童缺乏理解。一个学区比另一个好是不对的；应该有高标准，以便孩子们能够成功。其他孩子也应该受到教育，以减少欺凌。我知道我将面对这个问题，因为我所在的学区不会为我的儿子提供他所需的资源。”(家长)

第三，合格专业人士的可用性在学校和项目之间也存在差异。因此，他们提供的服务可能有所不同，或可能不可用。这个资源问题还包括对家庭及其耳聋或听力障碍孩子的聋人成人和榜样的有限访问。另一个重要的考虑因素是确保为所有年龄段和具有不同能力和需求的耳聋或听力障碍学生提供资源，而不是仅提供学校、项目和/或机构愿意提供的资源。

与合格专业人员的可用性有关的回应示例：

- “在我们的县，我们终于为耳聋和听力障碍学生的巡回教师开设了一个职位，以提供扩展课程，但我们还没有填补这个职位。没有合格的职位导致我们的学校缺乏理解和协作，无论是对教师还是家长。”
- “我支持的学区找不到聋人教师、手语口译员或对耳聋和听力障碍方面了解的言语病理学家，无法向耳聋和听力障碍学生提供适当的指导。”

第四，资源提供和分配在各州之间存在变化，导致家庭及其耳聋或听力障碍孩子获得服务和资源的不一致性。一些受访者建议，建立社区中心以协调资源并教育专业人员和家庭可能是有益的，包括提供听力检测服务。

与不同州之间资源提供和分配相关的回应示例：

- “...在 [州] 的资源很少。家庭在沟通选择、放大设备选择和文化体验方面的选择有限。”
- “...我们正计划搬到另一个州，让孩子去聋校，因为我们所在的学区不会为我们的深度聋儿提供口译服务。”(家长)

第五，另一个公平挑战是考虑传统上未得到充分服务的耳聋或听力障碍儿童家庭的系统性障碍。障碍包括贫困、缺乏保险和缺乏美国公民身份。

与系统性障碍相关的回应示例：

- “富裕地区和贫困地区的孩子在支持和技术方面存在显著差异。”
- “...另外,我住在一个农村地区,我没有机会学习手语。我必须每次花费 45 分钟的车程,并支付每学分 300 美元的费用,以从最近的大城市的社区大学参加手语课程。我的 4 岁儿子每次都要花费 45 分钟的车程(开车...使用校车则需 2 小时),才能上聋校,因为这是他在农村地区接触美国手语的唯一方式。”

此外,公众意识的缺乏也是一个问题;社会需要对耳聋或听力障碍人士进行教育,以解决资源不平等问题。总的来说,资源和服务的提供方式变化太大。这为耳聋或听力障碍儿童的家庭和与他们合作的专业人员带来挑战,以确保满足这些儿童的需求。

## 有效立法/法规

受访者讨论了加强立法和命令的需求,以更好地服务于家庭及其耳聋或听力障碍的孩子以及与他们一起工作的专业人士。一些受访者讨论了现有立法需要由各个团体愿意执行并进行监督。聋人社区需要进行更多的游说。此外,需要立法者和政府官员更好地理解耳聋或听力障碍学生的需求。受访者还分享了立法者需要:1)澄清某些命令的意图,2)提供更多资源(例如,助听技术和资金),3)确保耳聋或听力障碍儿童被转介到拥有资源的中心,4)改善学校的资源提供,5)更好地支持服务耳聋或听力障碍学生的学校 and 项目,6)提高教师薪资,以及7)在评估中将美国手语作为修改语言的选项。受访者认为,需要加强《残疾人教育法案》和最不限制环境(LRE),以确保有更多资源可用,减少家庭及其耳聋或听力障碍儿童获取资源的障碍。

与有效立法和法规相关的回应示例:

- “...政策和法规与资金同样是必要的,以提供培训并精通美国手语和其他沟通方式的服务和合格的直接服务人员。”
- “...政策和法规—我看到在耳聋和听力障碍社区中存在很多内讧,没有人一起游说让助听器或治疗/课程得到覆盖或得到财政支持。”
- “在我看来, ...最不限制环境(LRE)正被用来阻碍农村聋童获得适当的教育。限制他们接近配备最少员工支持的最近学校,正逐渐削弱由合格直接教职员工提供的聋人教育。”
- “...政策和法规当然可以帮助解决婴儿筛查和检测儿童的需求,但通过各种法律通过的法律需要由愿意的州、机构、医疗等提供资金和执行。”

## 合格专业人员

受访者建议需要增加具有特定专长的高素质专业人员的数量,这些人员包括管理人员、教师、听力学家、口语促进者、语言模型、导师、口译员、专家、聋人专业人员、心理健康专业人员和早期干预提供者。出于多种原因,寻找在文化语言能力、特殊教育以及各种语言和沟通方式方面具有专业知识的高素质专业人员是一项挑战。首先,高素质的专业人员正在退休,但没有以同等比例被同样合格的专业人员所取代。其次,一些专业人员没有获得所需的证书,因此他们不太可能被雇用。第三,合格专业人员的数量

和专业知识因地点而异，需要确保每所拥有耳聋或听力障碍学生的学校和项目都有合格的专业人员。因此，家庭和学生获取合格的专业人员或具有特定专长的人员是一个挑战。

总体而言，当前的专业人员由于合格专业人员的短缺而面临挑战。一般来说，他们的工作量过大，一些专业人员承担额外的角色或职责来填补空缺。这种短缺意味着当前的专业人员没有能力或时间为耳聋或听力障碍学生提供倡导或与其他专业人员合作。一些受访者讨论了专家级专业人员在为其他专业人员提供培训方面的挑战，以确保适当满足耳聋或听力障碍学生及其家庭的需求。受访者还讨论了需要更多专业人员投身于耳聋和听力障碍学生的服务。一位受访者建议提高薪水作为招聘和留住高素质专业人员的解决方案。

与合格专业人员相关的回应示例：

- “在 [州]，我们正面临聋人教师短缺的问题。许多有经验的教师正在退休.....”
- “...医生和家庭对于预期的理解不足，而且没有足够的合格提供者来教育和支持家庭...”
- “作为一名家长和专业人士(公立学校言语语言病理学家)，我看到公立学校中支持耳聋或听力障碍学生的工作人员非常有限。耳聋或听力障碍教师的工作量过大(工作量经常涵盖多所学校和多个县)，服务保持在最低水平以实现合规性。当地工作人员并不总是意识到/了解需求...”(家长-专业人员)
- “...合格的直接服务人员：没有足够的成年人能够适当地照顾和处理耳聋或听力障碍儿童的听力设备，或者拥有足够的教育来教育这些儿童。在公立学校工作的，与耳聋或听力障碍儿童打交道的教师素质普遍不高。他们在耳聋或听力障碍文化、语言、儿童、沟通等方面的教育或培训水平不高，许多这样的教师也没有有效与耳聋或听力障碍儿童沟通的能力。”
- “...对于植入助听器的儿童来说，高质量的言语语言病理学服务非常难以获得，尤其是对于低收入家庭...”
- “...确保我们培养出足够的拥有早期干预和聋人教育资质的教师。”
- “我们需要更多的文化语言早期干预提供者，我们需要更多的美国手语导师来教育家长(语言-沟通)，而且在这些问题上没有足够的法律和相应的资金支持。”
- “...通常，只有听聋人教师和言语语言病理学家提供服务(必要时提供听力学服务)。学生将从拥有读写专长或资源专家提供者的帮助中受益.....”(专业人员)
- “...在该领域内聋人专业人士不足。还需要更多支持聋人领导。”
- “...提高教育工作者和直接服务人员的薪酬，以便他们留在工作岗位上，并关心他们所提供的服务。如果你提供最低工资，他们不会留下，他们不会感到被重视。他们的技能是专业的，应该相应地得到补偿。”

## 精心设计的资源

受访者讨论了需要更好地为耳聋或听力障碍学生及其家庭(尽管他们是一个小型群体)以及与他们一起工作的专业人员设计资源。服务、项目、语言资源、评估、教育设备和课程可以更有效地设计,以符合不同背景的耳聋或听力障碍学生及其家庭的需求和能力。此外,资源需要解决耳聋或听力障碍儿童的整体发展,而不是仅仅关注他们的听力挑战。这些改进可能会为耳聋或听力障碍学生及其家庭带来更好的支持、服务、项目、安置和机会。此外,需要当前的研究来确保资源的设计能够最大限度地满足他们的需求。

与精心设计的资源相关的回应示例:

- “似乎没有太多针对聋人、领养的、晚期语言学习者的资源,也没有针对聋人家庭教育者的材料。”
- “... 像为聋人儿童设计的高质量项目这样的资源通常是有限的。”
- “... 发展读写能力对教育至关重要,但语言习得和明确的心理理论发展、批判性思维和解决问题的能力必须首先得到支持,并在孩子一生中由家庭和教育资源共同支持。”
- “... 聋教育和最佳实践方面的研究非常少.....”
- “... 由于这些学生只占学生人数的 1%, 学区不愿意投资于不同教学材料,以提供给耳聋和听力障碍学生的教学.....”
- “...这是一场关于谁来支付什么费用,以及教师是否真正设置了针对我孩子需求的个性化教育的斗争吗?”(家长)

## 时间优化

受访者讨论了时间是一个需要用于了解资源、寻找和获取资源、开发资源以及将资源用于教育目的的商品。家庭需要时间来寻找资源并了解如何支持他们的耳聋或听力障碍儿童,比如学习一种语言或沟通方式,或了解某个系统以获取特定资源。耳聋或听力障碍学生需要更多时间来学习语言。专业人员需要更多时间来与耳聋或听力障碍学生合作、与其他专业人员合作、参与专业发展以及开发个性化资源。

与时间优化相关的回应示例:

- “合作——当我是聋人班级的教师时,从来没有足够的时间来处理我必须做的所有不同层次和科目的课程计划,跟上IEP报告和进展报告,跟上专业评估要求和专业发展要求,以及所有与我的项目和学生无关的员工会议,更不用说与同样超负荷工作的聋人同事和普通教育教师合作了。因此,很多工作是在合同规定的学校时间之外的“志愿时间”完成的。”

- “获得认证、有专业知识的聋人教师没有被给予足够的时间来以最佳实践与聋人学生一起工作。巡回教师被安排了如此多的时间，却不被允许在安静的拉出式设置中与学生一起工作。”
- “作为家长，找到时间和财力资源来学习美国手语或提示式口语。此外，了解医疗保险福利是耗时的，学习和申请政府援助，与持续学习如何克服这些挑战同时进行，同时还要保持全职工作和通勤，以及照顾孩子，是一件负担重大的事情。”(家长)

## 结论

资源模型提供了一个概述，介绍了需要资源的人群、所需资源的类型以及资源的改进。有耳聋和听力障碍的儿童的家庭、专业人员以及有残疾的耳聋和听力障碍的儿童每个人都需要不同类型的资源。在国家公共调查中确定的“资源”障碍相关的回应，为一些有耳聋和听力障碍的儿童的家庭以及与他们合作的专业人员在寻找资源以支持儿童的学术、语言和社会情感发展时的经历和挑战提供了一个简要的了解。